

日 時：2024年12月3日（土）19:00～20:20

場 所：甲田文化センターミュージズ

参加者：74名

○対話集会でいただいた意見や要望をまとめました。

## 1 統合そのものについて

- ・統合は教育内容が大切だと思うが、資料には施設のことしか書いていないので教育の中身がわかりづらい。市の年間予算は、約210億円で教育委員会の予算は10%くらいだが、20億、30億の工事ができるのか。実質負担が20%とあるが、財源についても書いていないのでわからない。建設費用にしても物価高の状況なのに、5年後、10年後の建設費用に対する物価高が加味されていない。

### 【市長コメント】

市の財政について、現在、各部局のヒアリングをしているところですが、大変厳しい状況になっています。他の会場でもお金は校舎ではなく教育内容に使うべきという意見もありました。

- ・教育委員会が行ったアンケートがまともだと思っているのか？アンケートを行う前にすべき、アンケートの趣旨・目的をはっきり説明して、結果を参考にするのか、その通りにするのかの説明がない。アンケートの回答結果は、多い少ないで検定するのかなの説明もない。私は統計学をやってきたが、統計学では95%あるいは97%の確率において有意差があつてはじめて有意性があつたと言える。アンケート内容が一方的すぎる。中学校統合について、地域・保護者の意見をもう一度聞いてもらいたい。

### 【市長コメント】

前市長の考えで、これまでに子どもと保護者からのアンケートはとっていますが、地域の方に対してのアンケートはとっていません。

- ・今5年生の娘が2年生くらいの時に、教委から中学校統合の話があつて、「新しい時代の学びを実現する学校づくり」の説明があつて、その中で新校舎のイメージの説明があつて、とても夢のあるいい校舎で、娘とワクワクしながら話をして、楽しみにしていたのを覚えている。資料の計画のスケジュールでは、統合までに5、6年かかるとのことだから、娘は新しい統合校に行くことはできないのでとても残念に思っている。今は、せめて今3年生の息子が統合した新校舎に行ければいいと思っている。
- ・私は新設1校を希望している。これまで教育委員会から、統合校は新校舎を考えていると説明があつた。今の教育では、生徒は授業で一人一台のタブレットを使っており、一人一台タブレットが生かせる校舎を作ってもらいたい。既存の校舎では難しいと思う。今の中学校は生徒の人数が少ない。人数が少ない学校だと、逃げ場がなくなっているので、統合してある程度的人数がいる学校にしてほしい。私は小原地域に住んでいるが、甲田に中学校があることに対して恩恵をあまり感じていない。地域と中学校との関わりがないが、地域で子どもを育てるようにしなければいけないと思っている。

## 2 統合の進め方について

- ・中学校統合の方向性を今年度中に決めるとのことだが、今回の対話集会をどのように反映されるのか？対話集会の意見の数を集計しているのか？今回の対話集会の意見の何をキーポイ

ントにして判断されるのか？

#### 【市長コメント】

基本的には、今まで教育委員会が取り組んできた素案をベースにして、教育委員会と調整して決定します。

- ・私は今の甲田中ができたときの1期生。とてもきれいで立派な校舎だったのを覚えている。資料では、甲田中だけが強度不足になっており残念。資料を見たら、甲田中だけ校舎が悪いようにみえる。新校舎にしても必ず維持費が必要だから、今の校舎を直して使えばいいと思う。急に1校に統合することに疑問を感じる。統合して1校にすると、不登校の子どもの居場所がなくなる。
- ・今日も日曜日も来て話を聞いたが、まだ議論が煮詰まっていないと思う。市長は、今年度中に方針を決めると言われているが、無理だと思う。大事な問題なので焦らないでほしい。

### 3 校数と位置について

- ・地域から学校がなくなると寂しい気持ちになるのも分かるが、大人の事情に巻き込まれるのは子どもたち。一番大事なのは子どもたちにどれだけの可能性や選択肢を与えてやれるかだと思う。今回2校に統合しても、10年後にはまた統合の議論をすることとなるし、今でもクラス替えやクラブ活動に課題があるのであれば、始めから1校に統合してスタートした方がいい。
- ・甲田中の校舎が強度不足とのことだが、いつ、どこの会社が、どの部分を、どのような方法で調べたものか？

#### 【教委コメント】

甲田中のコンクリートの強度不足については、数年前に専門の会社がコンクリートを取って調査をした結果です。どこの会社が、どの部分のコンクリートを取って調査をしたかは、資料を持ち合わせていないためわかりません。

- ・甲田中が直せるのであれば、直して使えばいい。先日、NHKで軍艦島のことをやっていたが、軍艦島は海の水でコンクリートを作っているが、100年以上経っている。今の時代だから、考えれば直せるのではないか。直せるものは直して使うのがパーフェクトだと思う。
- ・2校案は高宮中に統合することになっているが、美土里、高宮、甲田では、甲田が一番交通の利便性が高い。1%でも可能性があるのであれば、甲田中を存続してほしい。
- ・5年先には、ぐっと子どもの数が減るので、今新しい校舎を作っても無駄になると思う。甲田には芸備線があって、とても利便性が高いので甲田中を残してほしい。子どもの人数の推移などの数字の説明があったが、数字に頼ってばかりだとダメ。総合的な目で、しっかりした構想を持って考えてほしい。甲田中学校の強度不足については、調査した会社や調査内容を示してもらわないと市民は納得できない。地域から学校がなくなることは大変なことなので、そのことも考えてほしい。

#### 【市長コメント】

地域から学校がなくなるといことは、地域にとって大きなことだと思っています。

- ・甲田中が高宮中に統合されることになっているが、甲田中を残すことに害があるのか？

#### 【市長コメント】

吉田と高宮を統合校に選んだ後に前任の市長から引継ぎを受け、教育委員会から校舎の状態や新しさと6中学校の距離のバランスから2校を選んだと説明を受けています。

- ・甲田中は高宮中や美土里中と比べると人数が多い。まだ甲田中は人数が少なくなっても高宮

中や美土里中のようにできるのであれば、甲田中を残してほしい。甲田中の生徒数がゼロになるまで甲田中を続けられると思う。

- ・資料にあるように、今の学校ではクラブの選択肢がない。私は子どものためには1校がいいと思っているので、どんどん話を進めてほしい。保護者の中では勝手に可愛地区に新校舎ができるのではとの話が出ているが、統合校の場所は決まっているのか？吉田中の校舎を壊して建て替えるにしても時間がかかると思うが、土地を購入するとなると、すぐに購入できるのか？時間がかかるのか？

#### 【市長コメント】

統合校の場所は決まっていません。学校統合となると、校舎やグラウンドなどまとまった土地が必要になります。土地の購入は相手との交渉になるため、すんなりといく場合もあるが、いかない場合もあります。

### 4 教育について

- ・教育の抜本的な中身がおざなりになっていて、ハコモノの議論になっている。社会に出れば、今の時代は日本人だけでなく、外国人との競争になっているのだから、それに対応できるような教育をすべき。

#### 【市長コメント】

教育の中身のことはこれから詰めていきます。校舎に関しては、これから生徒数が減少する中で、空き教室ができて無駄になるなどの課題になることがあります。

### 5 通学について

- ・スクールバスについて、今の時代は運転手が不足している。運転手の過労による事故が起きたりしている。

### 6 部活動について

- ・クラブ活動のことを言われたが、この頃は指導者を含めて、学校クラブではなく地域クラブに移行していると思うが、今後の見込みをどう考えているのか？

#### 【市長コメント】

学校の先生の働き方改革の流れで、クラブ活動は地域移行の流れになっているがあまり進んでいないと承知しています。

### 7 不登校について

- ・37という数字がある。これは安芸高田市の6中学校で学校に行けていない生徒の人数。中学校統合には、心配ごとと希望がある。マイナス面は学校が遠くなる、スクールバスに間に合わない事がある。学校が遠くなれば、益々家から出れない子も増える。しかしながら生徒目線で見ると、統合は大きな可能性があると感じる。今、教育支援センターに2人通っている子がいる。今日ここに集まった人たちに、ぜひ家から出られない子の家に行って話を聞いてもらいたい。統合は子どもにとっても大きな問題だから、話ができると思う。

#### 【市長コメント】

統合を考えるときに、不登校になっている子どもの居場所も考えていかなければならないと思っています。不登校の子にとっては、統合を機会に外に出られるチャンスだと思います。

- ・吉田でフリースクールを始めて1年が経った。不登校の人数は、全国的に数的には増えてい

る。一歩足を向ければ行ける学校から、統合によって学校が遠くなる。不登校については、保護者もとても苦勞されているので、保護者への対応もお願いしたい。もし統合しなかった場合、統合を計画していた時の予算をどこに充てるか示してもらいたい。中学校統合の問題と一緒に、不登校の子どもをサポートできるようにしてもらいたい。

**【市長コメント】**

不登校の子どもに対しては、サポートできるようにしていきます。

**8 その他**

- ・甲田中の先生の配置人数が少ない。高宮・美土里と比べて生徒数が多いのだから、もっと先生の配置を増やしてほしい。5年後には高宮・美土里の生徒数は10人を切る。先生の教え方は、10人と30人では違うはずで、先生の業務は負担になっている。先生のいない教科もある。甲田中への先生の配置数は、差別的な考えになっている。甲田中のような人数の多いクラスは、クラス数を増やしてほしい。

**【市長コメント】**

先生の配置数は、基準に基づいて配置しているので理解していただきたい。国の基準では1クラス40人だが、本市は20～30人として基準を下げています。先生のいない教科がありますが、先生が兼務されていたり非常勤の先生で対応しています。