

# 安芸高田市民モニター 集約結果

【第2回：安芸高田市消防団の年額報酬について】

調査実施期間

2023年8月16日（水）～8月28日（月）

## 【アンケートの目的】

市（執行部）は消防庁の通知に基づいて消防団の報酬を見直し、2022年9月に議会へ条例改正案を提出しました。もっとも、議会が市の案に反対し、議員による修正案を可決したため、県内で最も高い報酬体系となり、年間142万円の負担が追加で発生しています。

そこで、今後の対応を検討していくに際して、市民の皆さまのご見解を伺います。経緯を説明した「広報あきたかた2022年12月号」の抜粋をご一読のうえ、ご回答をお願いします。なお、詳細は安芸高田市ホームページに掲載している市議会会議録（令和4年第3回（9月）定例会の「9月15日 総務文教常任委員会」、「9月28日 委員長報告、採決等」）からご確認いただけます。

## 回答者数

モニター総数	113
今回回答者	74
回答率	65.5%

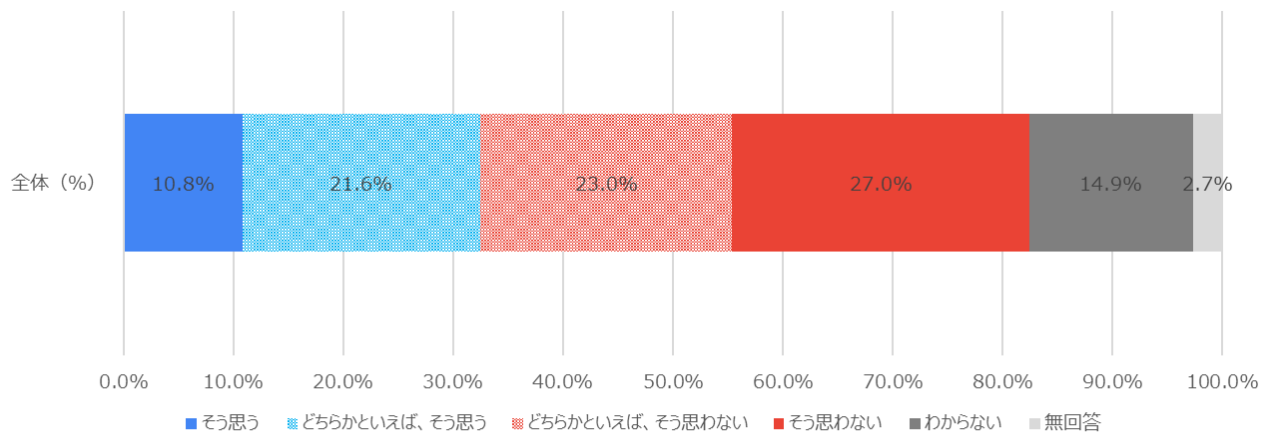
## 年代

	回答数	構成比
20代以下	2	2.7%
30代	1	1.4%
40代	13	17.6%
50代	11	14.9%
60代	15	20.3%
70代	20	27.0%
80代	12	16.2%
90代	0	0.0%
合計	74	100.0%

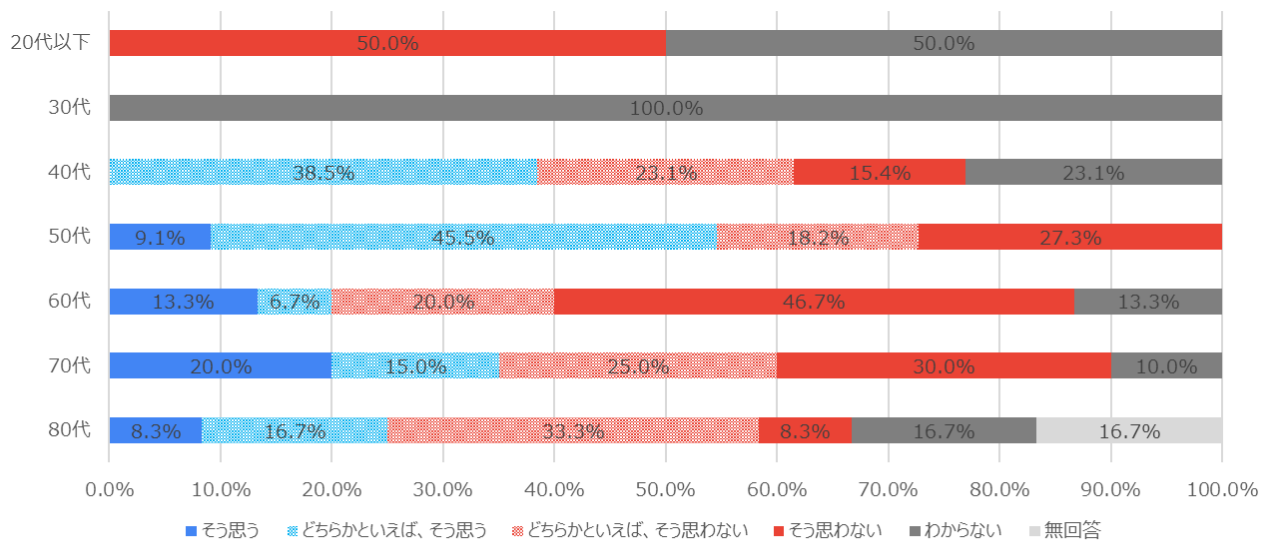
## 居住地

	回答数	構成比
吉田町	25	33.8%
向原町	12	16.2%
高宮町	12	16.2%
八千代町	10	13.5%
甲田町	8	10.8%
美土里町	7	9.5%
合計	74	100.0%

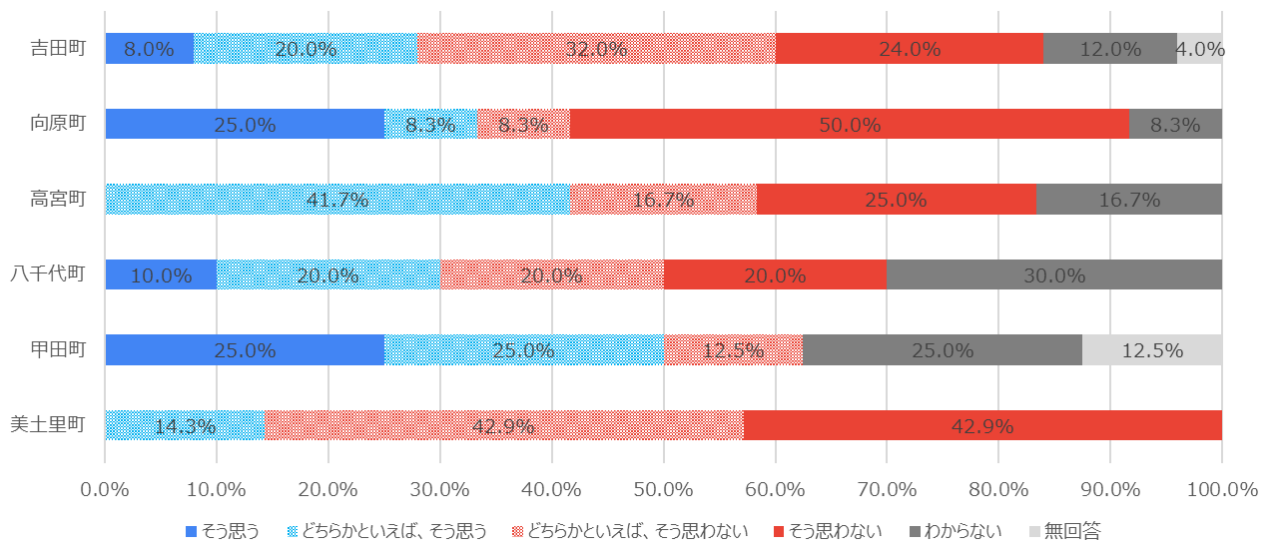
【設問1】県内で最も高い水準となっている消防団の年額報酬は適正だと思いますか？



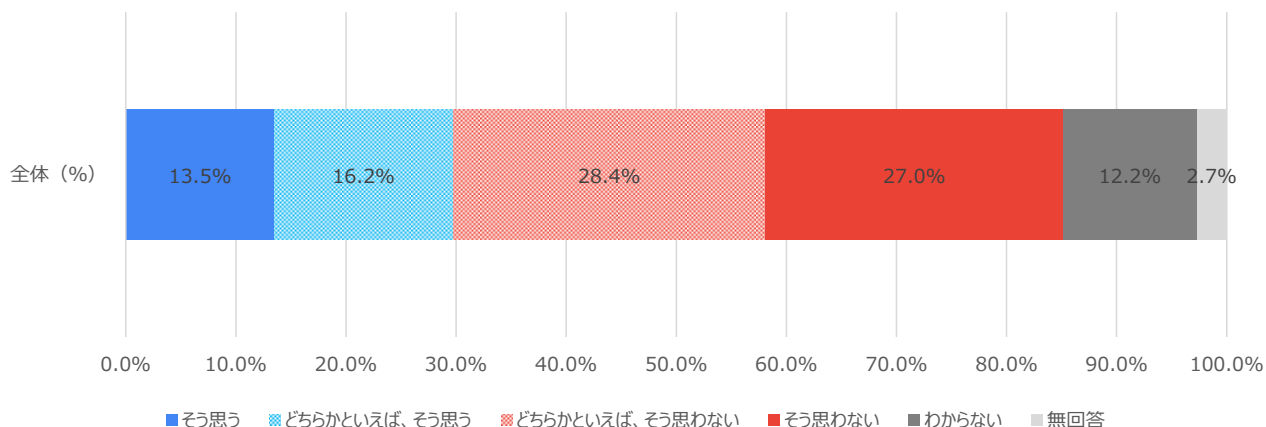
設問1（年代別）



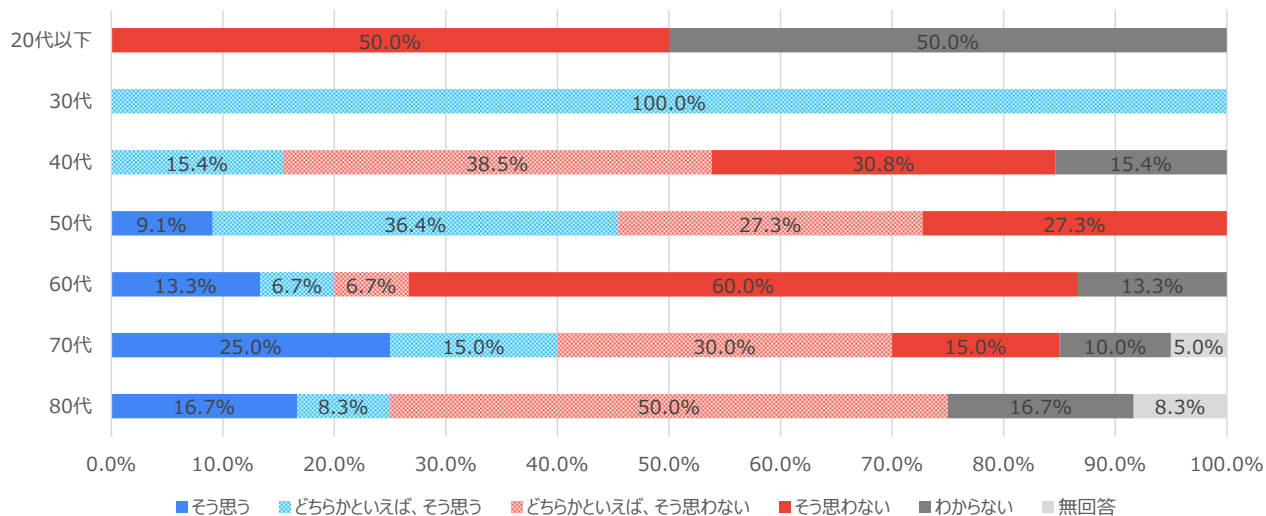
設問1（居住地別）



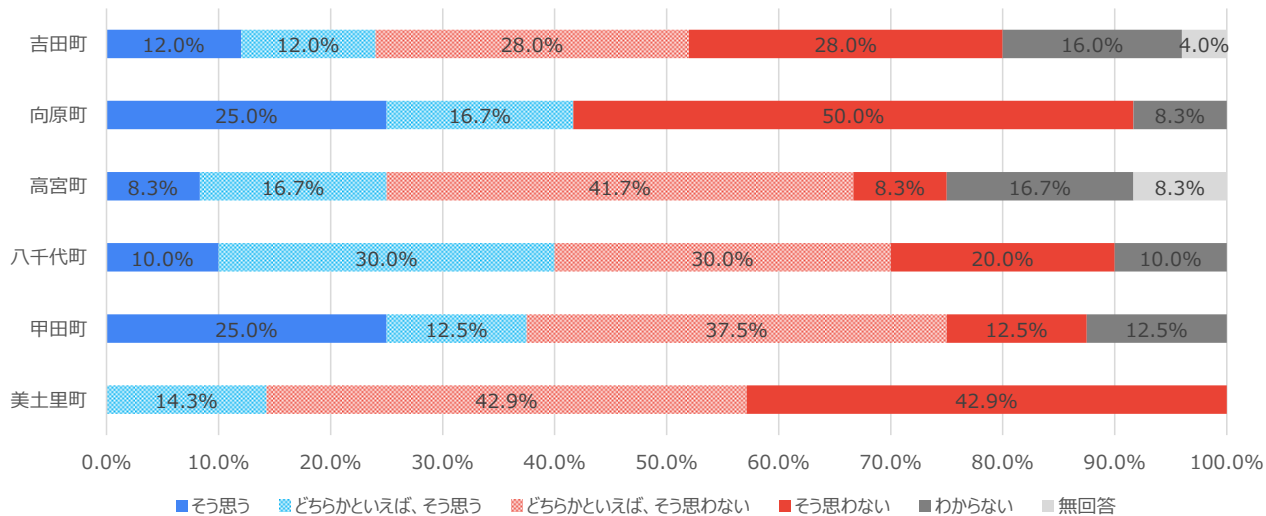
【設問2】議員による修正案は「報酬は合併時に決められており、今日まで改定されていない。国の基準が示されたから改定するという独自性のない自治体運営ではいけない。」とし班長以上の報酬を据え置きながら、一方で国の基準に合わせて団員の報酬を引き上げています。議会の判断は合理的だと思いますか？



設問2 (年代別)



設問2 (居住地別)



【設問3】消防団の年額報酬についてご意見・ご感想があれば記入してください。（自由記述）

回答数：44

動員、訓練、日頃の防災活動、意識の高さに応じた高い報酬が適正だと思います。

ボランティア性が強いままでは、担い手の減少に拍車がかかるだけだと思います。

消防団に入ってもらってるだけでもありがたいとおもう。特に吉田から離れた場所ほど到着までの時間もあるため。

高いか安いかはやってる内容を詳しく知る必要があります

消防車が到着するまでに時間のかかる地域も多い為、そんな中、仕事、お休みを返上して駆けつけて下さる消防団の方には、それなりの報酬があっても良いかと思います。

まず年額報酬が不明である。明記するべきではないか。

議会の修正案、団員、班長の報酬額は変わらないのに、部長以上の方の報酬額が爆上がりに感じますが？特に団長と団員の差額は3倍仕事内容に違いがあるのですか？もしかして年期だったりするんですかね。この改正変更の意味がよくわかりません。独自性のない自治体運営と言われるならもっと着目箇所が違うところにあるような気がします

その年額が他の地域と比べてどのくらい高いのかわからない。

年間のその負担で結局消防団がいくらもらっているのか、それは団員に入るのかわからない。

消防団はそもそも入りたい人も少なく、むしろ辞めたくても辞められない（次の人を見つけないければ）くらいなので今みたいに個人に雀の涙くらいの報酬じゃ誰もやらなくなると思う。

個人的には主人には絶対入るなとも言っている。

ボランティアで地域を見守り、活動してくれていることには感謝しております。しかし、国の示す交付よりも多すぎるのはいかかなものかと思えます。もちろん、活動報告書など提出されていると思いますが、それでもこの不景気の中高額ではないかと思えます。また、班長や団員の金額だけ国レベルもいかなものかと思えます。

国と同等の報酬でいいと思う

やりたくないと思いつつやむを得ず消防団に入っている人、家族の予定を後回しにして消防団の活動をしている人もいます。ということを加味して全階級の年収を時代に合わせて検討するのは良いことと考えます。

いつもこのアンケートは、だれかのプロバガンダとして取っているとしか思えない。前回の良品計画の出店にしろ7年で投資額が解消すると書いてあるが？契約内容もしめさず、アンケートどおりなら7年で利益がでるとのことだが、7年契約で中途解約条項のない契約になっているのか？まず民間企業でそんな契約する企業はない！市で建物は改築したとあるが撤退したあと、現状復帰条項はあるのか？なにもしめさず結論をもとめる神経がわからない！今度も団員になりての無い、しかも若者がいない当地で人集めに日本一の報酬を出すのは妥当、といっても月額で市職員の1時間の残業代と変わらないが、議会の言うとおり団員募集のモチベーションになればと思う。かれらは命をかけた任務、ということをおぼえているのでは？

封書が遅くきたのでアンケートの意味が解りませんでした。前回の回答は破棄してください。

今回のアンケートは消防団の年額報酬の修正案についてどう思うかというもの。

報酬は職務職責に応じて支払われるものです。

消防団の日頃の活動や有事への対応体制を維持することを思うと決して高くない報酬額です。

資料にある年収報酬だけでなく月額報酬や階級ごとの団員数を追加し、消防団員の活動内容とその頻度などの情報を追加するとが必要を思います。

このアンケートは、限られた情報の中でどう思うかを問われたものであり、その回答を積み上げて住民の声として使うには違和感があります。

国の基準に則って居れば適正だと思う。

合併時点での報酬額は、合併から時間が過ぎその時とは今は状況が違うので 見直すことは当然のことのように思います。市の財政のことも考慮しその時々で見直しは必要だと思います。

消防団員の報酬に市町村でバラつきが有るとの事ですが大半の市町村とは？今回の消防庁の意向に反対している市町村は？若者が少ない市町村と多い市町村とは少し違った待遇も有っても良いかも。

団員の中でも市外勤務の方も居て、実際の任務に従事できない団員も数多く居る様にも見えます。規則上この事については報酬の差は有ると思いますが……。

市の改正案は議会の修正案と差額が大きいのでお互いもう少し話し合っ譲歩してはどうでしょうか？団員の確保もだんだんとむつかしくなっている様なこの頃でがんばってくれている団員に対しても配慮すべきとも思います。

国の示す交付税で良いのではないかと思います

何でも反対なのだろうから、負けないでほしい。

奉仕者として活動されていると考えて居ます。その上で金を出す事も有りです。

- 1.最近災害の多発・大型化により消防団員の拘束時間が長くなっている。消防団員全員の報酬を引き上げるべき。
- 2.名前だけの団員、訓練に参加しない団員、定数の削減等ふるいにかければ、負担が減るのではないか？

消防団の登録人数が少ない地区もあると思うので負担額が変わっても良いと思います。

- ・あきれて“モノ”も言えない現状ですね！
- ・中でも部長以上高い報酬他は現状。
- ・消防庁から通知を無視した異常な議会。

多すぎる

消防団は大切だし、感謝もしている。報酬も安くボランティア的だと思う。国の基準があるなら団員の報酬は合わせるべきだと思う。しかし、議会の「合併時に決められたままで良い」という修正案に対しては反対である。なぜかと言うと団員に対して団長、副団長等の報酬が高すぎる事が問題だと思う。責任が重いと言っても一般の団員の3倍以上というのはおかしいと思う。もっと差がない方が団員その他の階級の人達の士気も上るのではないだろうか。財政に余裕のある自治体であるなら独自に高額報酬にしてもよいが、当市においては既得権のように合併時からの報酬を継続するのは疑問である。

消防団に成り手がいない現状では年額報酬の見直しは必要だと思う

消防団の役割は大変なことで、対価として報酬は当然のことと思うが、現在の状況を（コロナ物価高騰、家計逼迫）考えたとき、国の示す単価に添った報酬でよいのではないかと思います。市民のためになるように、適正な判断をお願いします。

消防団の年額報酬がこんなに低いとは思いませんでした。比較表を示すのなら県内23市町の状況全てを表示してください。市長や議員報酬も一緒に比較してはどうですか？

消防団の活動を評価しての決定であればいいと思う

団員が減少している中、報酬を下げるべきではない。これ以上団員が減少したらどのように対応するであろうか。市民の生活を守るために充実するべきと思う。

やはり県内12市町に合わせた方が良いのではないのでしょうか

私は市の改正案で良いと思います。しかし議会案で決定。消防団組織の体制強化を目指す。これに期待したいと思います。いつ大災害が有るか分かりませんので避難行動、要支援者の事等しっかり考えていただいたり日頃から気くばりをしていただきたいと思います。又、囑託員、社協の福祉委員、民生委員とのつながりが出来れば住みやすい安心して暮らせるのではないのでしょうか。

消防団に対する報酬認識が無く判断しかねますが上層部だけの賃上げには！！を感じます。役割を理解してませんが消防団員さんの報酬はこれのみなんですか？話によると一回出勤すると代金が発生するとか退職金制度があるなど？もっと内容を知った上での判断をしたかったです。

団長の報酬の高さにびびりしています。故に団長の職に長年留任の方が居られるのでは（叙勲）。任期制になさってはと思います。市長、執行部と議会共に大人げないと思います。市民の代表であればもう少し市民の事を考え報酬に似合った仕事を常に望みます。反対すれば良いと云うものではないのでは。

50才頃になってユーターンしていちばん若いと言って入隊し、現在71才になりました。消防団はボランティアと背中に書いてあるように、報酬があるとは思ってもおらず、行事に参加した時に隠す様に参加費のようなものを受け取っていましたが、最近に成って2ヶ月に1回位の間隔で入金されてきてこんなに頂いて良いのかと申し分けなく思っています。上の役職の方のご苦労は大変な事が多いと思いますので報酬の事については何も言えないのが私の今の思いです

報酬が減れば新しく団員になられる人がいなくなるでしょうし、町を守る大切な仕事だと思うので、できるだけ今のままで。ただ、市民から目に見える活動もしてほしいです。高齢の方の草刈りの手伝いとか、人が住んでいない所の道路清掃等。

「独自性の自治体運営」を本件に使うのはどうか？！と思います。団員の報酬については引き上げにはいつも助けて頂いているという思いから良いとは思いますが国の基準での改定が良いと考えます。（個々に報酬を…には賛成です）

人命にかかわる仕事で感謝しております。度あることに予算の問題が関わることに心が痛みます。この件に対して国の基準に合わせていくことが妥当と思っています。安芸高田市の為に議員の方もご尽力下さいませ。

1ヶ月3,000円は非常に低い報酬と思う。どういう考え方なのか1時間の最低賃金で考えるとどうなのか。団員はみなし公務員ではありませんか（出勤時）県内で一番高い報酬と言われるが市職員の時間外手当にくらべて計算してみると良いと思う。365日24時間頭のすみに団員としてみなさんの為に出勤しなくてはならないと言う気持を持っているのではと思います。

それだけの働らきをしているのであればなっとく出来るけど、いまの市の財政は色々なところで大変でけずられているのに、県内で一番高いというのはどうか。我が家でも火のとりあつかいには注意したいと思います。

国の基準に沿ったように良いと思います。

消防団の年額報酬を国の示す交付税単価と同じにしてもいいのでは

今後は議会で市（執行部）も独自性が強調できるのでは

安芸高田市は人口密度が低く消防団の活動に期待することが多いので独自案でもよい。

行政委員の中で消防団幹部の報酬が高額なのは良いとは思わない。すべてバランスの中になければと思う。